

ਮਹਿੰਦਰ ਸਿੰਘ ਅਤੇ ਇੱਕ ਹੋਰ, - ਅਪੀਲਕਰਤਾ।

ਬਨਾਮ

ਰਾਮ ਨਾਥ ਅਤੇ ਹੋਰ, - ਉੱਤਰਦਾਤਾ।

ਨਿਯਮਤ ਦੂਜਾ. 1986 ਦੀ ਅਪੀਲ ਨੰ. 3251

16 ਅਪ੍ਰੈਲ 1991

ਪਾਰਟਨਰਸ਼ਿਪ ਐਕਟ 1932 ( 1932 ਦਾ 9)— S. 69— ਭਾਈਵਾਲੀ ਫਰਮ ਨੂੰ ਭੰਗ ਕਰਨ ਅਤੇ ਖਾਤਿਆਂ ਦੀ ਵੰਡ ਲਈ ਮੁਕੱਦਮਾ —ਪਾਰਟਨਰਸ਼ਿਪ ਫਰਮ ਨੂੰ ਪਾਰਟੀ ਨਹੀਂ ਬਣਾਇਆ ਗਿਆ—ਇਹ ਸਾਬਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਕਿ ਭਾਈਵਾਲੀ ਫਰਮ ਰਜਿਸਟਰਡ ਹੈ—ਹਾਲਾਂਕਿ, ਭਾਈਵਾਲੀ ਦੇ ਸੰਵਿਧਾਨ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ—ਵਿਰੁਧ ਮੁਕੱਦਮਾ ਕਰਨ ਵਾਲਾ ਇਤਰਾਜ਼ ਗੈਰ-ਰਜਿਸਟਰਡ ਫਰਮ ਅਤੇ ਫਰਮ ਨੂੰ ਅਨੁਕੂਲ ਕਰਨ ਲਈ ਪਾਰਟੀ ਨਹੀਂ ਬਣਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ—ਸੰਭਾਲਯੋਗ ਨਹੀਂ।

ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਬਿਨਾਂ ਸ਼ੱਕ, ਮੁਕੱਦਮੇ ਦੀਆਂ ਧਿਰਾਂ ਫਰਮ ਦੀਆਂ ਭਾਈਵਾਲ ਹਨ। ਭਾਈਵਾਲੀ ਫਰਮ ਦੇ ਸੰਵਿਧਾਨ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਹ ਇਤਰਾਜ਼ ਕਿ ਕਿਸੇ ਗੈਰ-ਰਜਿਸਟਰਡ ਫਰਮ ਦੇ ਖਿਲਾਫ ਮੁਕੱਦਮਾ ਜਾਂ ਇਹ ਕਿ ਫਰਮ ਨੂੰ ਮੁਕੱਦਮੇ ਵਿੱਚ ਧਿਰ ਨਹੀਂ ਬਣਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਬਰਕਰਾਰ ਰੱਖਣ ਯੋਗ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਇਸ ਕਾਰਨ ਕਰਕੇ ਬਰਕਰਾਰ ਨਹੀਂ ਰੱਖਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਭਾਈਵਾਲੀ ਦਾਖਲ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਭਾਈਵਾਲੀ ਫਰਮ ਭਾਈਵਾਲਾਂ ਦਾ ਗਠਨ ਕਰਨ ਲਈ ਇੱਕ ਅਨੁਕੂਲ ਨਾਮ ਹੈ ਮਹਿੰਦਰ ਸਿੰਘ ਅਤੇ ਇੱਕ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਰਾਮ ਨਾਥ ਅਤੇ ਹੋਰ 2 ਜੇ 65

(ਜੀ.ਆਰ. ਮਜੀਠੀਆ, ਜੇ.)

ਇਹ. ਭਾਈਵਾਲ ਮੁਕੱਦਮੇ ਲਈ ਧਿਰ ਹਨ। ਫਰਮ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਨਾ ਕਰਨ ਨਾਲ ਪਾਰਟੀਆਂ ਦੇ ਨਾ-ਜੋੜਨ ਲਈ ਮੁਕੱਦਮਾ ਖਰਾਬ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ। ਖਾਤਿਆਂ ਨੂੰ ਭੰਗ ਕਰਨ ਜਾਂ ਪੇਸ਼ ਕਰਨ ਲਈ ਮੁਕੱਦਮਾ ਇੱਕ ਗੈਰ-ਰਜਿਸਟਰਡ ਫਰਮ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਵੀ ਬਣਾਈ ਰੱਖਣ ਯੋਗ ਹੈ।

(ਪਰਾ ੩)

ਐਡੀਆਈ ਦੀ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਫਰਮਾਨ ਤੋਂ ਨਿਯਮਤ ਦੂਜੀ ਅਪੀਲ । ਜਿਲ੍ਹਾ ਜੱਜ, ਜਲੰਧਰ, ਮਿਤੀ 1 ਅਗਸਤ 1986, ਸ਼੍ਰੀ ਜੇ.ਐਸ. ਮੰਡੇਰ, ਪੀ.ਸੀ.ਐਸ., ਸਬ ਜੱਜ ਪਹਿਲੀ ਸ਼੍ਰੇਣੀ, ਨਕੋਦਰ, ਮਿਤੀ 8 ਫਰਵਰੀ, 1984 ਨੂੰ ਖਾਤਿਆਂ ਨੂੰ ਭੰਗ ਕਰਨ ਲਈ ਇੱਕ ਫਰਮਾਨ ਪਾਸ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਅਤੇ ਹੁਕਮਨਾਮਾ ਰੋਕ ਦੇ ਹੁਕਮ ਨਾਲ ਪੁਸ਼ਟੀ ਕਰਦੇ ਹੋਏ। ਮੁਦਈ ਧਿਰ ਨੂੰ ਮੁਦਈ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਅਤੇ ਬਚਾਓ ਪੱਖ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ, ਮੁਦਈ ਦੇ ਮੁੱਖ ਨੋਟ ਦੇ ਪੈਰਾ ਏ ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਈ ਜਾਇਦਾਦ ਨੂੰ ਨਾ ਵੇਚਣ ਅਤੇ ਪਾਰਟੀਆਂ ਨੂੰ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਆਪਣੇ ਖਰਚੇ ਚੁੱਕਣ ਲਈ ਛੱਡ ਦੇਣ।

ਸਾਈਟ ਜਾਂ ਭਾਂਡੇ ( ਭੰਧਾ) ਤੋਂ ਹੇਠਾਂ ਦਿੱਤੇ ਲੇਖਾਂ ਨੂੰ ਹਟਾਉਣ ਜਾਂ ਵੇਚਣ ਤੋਂ ਰੋਕਣ ਲਈ ਸਥਾਈ ਹੁਕਮ ਲਈ ਡਿਕਰੀ ਦੀ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਲਈ ਮੁਕੱਦਮਾ : -

ਇੱਟਾਂ ਪਹਿਲੀ ਸ਼੍ਰੇਣੀ, 50,000, ਇੱਟਾਂ ਦੂਜੀ ਸ਼੍ਰੇਣੀ 1,70,000, ਇੱਟਾਂ ਤੀਜੀ ਸ਼੍ਰੇਣੀ 45,000, ਟਾਈਲਾਂ 1,20,000, ਲਕੜ 100 ਕਿਊਟ, ਕੋਲਾ 150 ਟਨ, ਚਿਮਨੀ ਇੱਕ, ਸਾਚੇ 30 ਨੰਬਰ, ਇੱਜਣ ਕਿਰਲੋਸਕਰ ਡੀਜ਼ਲ ਇੱਕ ਅਰਥ (ਇੱਕ

ਅਰਥ)।

ਅਕਤੂਬਰ 1980 ਤੋਂ ਲੈ ਕੇ ਹੁਣ ਤੱਕ ਦੇ ਭੱਠੇ ਦੇ ਖਾਤਿਆਂ ਨੂੰ ਪੇਸ਼ ਕਰਨ ਅਤੇ ਰਿਸੀਵਰ ਦੀ ਨਿਯੁਕਤੀ ਲਈ 'ਬੀ' ਸੂਟ।

ਫਰਮਾਂ ਨੂੰ ਭੰਗ ਕਰਨ ਲਈ 'ਸੀ' ਸੂਟ।

ਹੇਠਲੀਆਂ ਦੋਵੇਂ ਅਦਾਲਤਾਂ ਦੇ ਹੁਕਮਾਂ ਨੂੰ ਉਲਟਾਉਣ ਲਈ ਅਪੀਲ ਵਿੱਚ ਦਾਅਵਾ ਕਰੋ।

ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਲਈ ਓ.ਪੀ. ਹੁਸ਼ਿਆਰਪੁਰੀ, ਐਡਵੋਕੇਟ।

ਆਰ.ਕੇ. ਬੱਤਸ, ਐਡਵੋਕੇਟ ਵੱਲੋਂ ਜਵਾਬ ਦਿਆਂ।

ਨਿਰਣਾ

ਜੀ.ਆਰ.ਮਜੀਠੀਆ, ਜੇ.

ਮੁਦਈ ਦੇ ਮੁਕੱਦਮੇ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਮੁਕੱਦਮੇ ਦੇ ਜੱਜ ਦੀ ਅਪੀਲ 'ਤੇ ਪੁਸ਼ਟੀ ਕਰਨ ਵਾਲੀ ਪਹਿਲੀ ਅਪੀਲੀ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਅਤੇ ਫਰਮਾਨ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਅਸਫਲ ਬਚਾਅ ਪੱਖ ਨਿਯਮਤ ਦੂਜੀ ਅਪੀਲ ਵਿੱਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਆਏ ਹਨ।

(2) ਮੁਦਈ/ਜਵਾਬਦਾਤਾ ਨੇ ਦਾਇਰ ਕੀਤਾ: ਮੁਕੱਦਮੇ ਦੀ ਵੰਡ ਲਈ ਭਾਈਵਾਲੀ ਅਤੇ ਖਾਤਿਆਂ ਦੀ ਪੇਸ਼ਕਾਰੀ ਲਈ ਅਤੇ ਨਾਲ ਹੀ ਸਥਾਈ ਹੁਕਮ ਲਈ ਪ੍ਰਤੀਵਾਦੀ/ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਭਾਗੀਦਾਰੀ ਕਾਰੋਬਾਰ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਲੇਖਾਂ ਨੂੰ ਹਟਾਉਣ ਜਾਂ ਵੇਚਣ ਤੋਂ ਰੋਕਣ ਲਈ। ਹੇਠਲੀਆਂ ਅਦਾਲਤਾਂ ਦੁਆਰਾ ਮੁਕੱਦਮੇ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ।

(3) ਰੈਗੂਲਰ ਦੂਜੀ ਅਪੀਲ ਵਿੱਚ ਸਿਰਫ ਇਤਰਾਜ਼ ਉਠਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਭਾਈਵਾਲੀ ਫਰਮ ਮੁਕੱਦਮੇ ਲਈ ਇੱਕ ਧਿਰ ਪ੍ਰਤੀਵਾਦੀ ਨਹੀਂ ਸੀ ਅਤੇ ਇਹ ਸਾਬਤ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ ਕਿ ਭਾਈਵਾਲੀ ਫਰਮ ਰਜਿਸਟਰਡ ਸੀ। ਬਿਨਾਂ ਸ਼ੱਕ, ਮੁਕੱਦਮੇ ਦੀਆਂ ਧਿਰਾਂ ਫਰਮ ਦੀਆਂ ਭਾਈਵਾਲ ਹਨ। ਭਾਈਵਾਲੀ ਫਰਮ ਦੇ ਸੰਵਿਧਾਨ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਹ ਇਤਰਾਜ਼ ਕਿ ਕਿਸੇ ਗੈਰ-ਰਜਿਸਟਰਡ ਫਰਮ ਦੇ ਖਿਲਾਫ ਮੁਕੱਦਮਾ ਜਾਂ ਇਹ ਕਿ ਫਰਮ ਨੂੰ ਮੁਕੱਦਮੇ ਵਿੱਚ ਧਿਰ ਨਹੀਂ ਬਣਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਬਰਕਰਾਰ ਰੱਖਣ ਯੋਗ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਇਸ ਕਾਰਨ ਕਰਕੇ ਬਰਕਰਾਰ ਨਹੀਂ ਰੱਖਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਭਾਈਵਾਲੀ ਦਾਖਲ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਭਾਈਵਾਲੀ ਫਰਮ ਇਸ ਨੂੰ ਬਣਾਉਣ ਵਾਲੇ ਭਾਈਵਾਲਾਂ ਲਈ ਇੱਕ ਅਨੁਕੂਲ ਨਾਮ ਹੈ। ਭਾਈਵਾਲ ਮੁਕੱਦਮੇ ਦੀਆਂ ਧਿਰਾਂ ਹਨ, ਫਰਮ ਦਾ ਐਚਐਲ-ਆਨ-ਇਮਲੀਡਿੰਗ ਪਾਰਟੀਆਂ ਦੇ ਨਾ-ਜੋੜਨ ਲਈ ਮੁਕੱਦਮੇ ਨੂੰ ਮਾੜਾ ਨਹੀਂ ਬਣਾਉਂਦਾ। ਖਾਤਿਆਂ ਨੂੰ ਭੰਗ ਕਰਨ ਜਾਂ ਪੇਸ਼ ਕਰਨ ਲਈ ਮੁਕੱਦਮਾ ਇੱਕ ਗੈਰ-ਰਜਿਸਟਰਡ ਫਰਮ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਵੀ ਬਣਾਈ ਰੱਖਣ ਯੋਗ ਹੈ। ਰਿਲਾਇੰਸ ਨੂੰ ਲਾਭਦਾਇਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਡੀਸੀ ਉਪਰੋਕਤੀ ਬਨਾਮ ਬੀਡੀ ਕਰਨਾਟਕ (1) ਲਈ ਬਣਾਇਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਜਿੱਥੇ ਇਹ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਆਯੋਜਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ: -

ਤਤਕਾਲ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਇੱਕ ਗੈਰ-ਰਜਿਸਟਰਡ ਭਾਈਵਾਲੀ ਫਰਮ ਦੇ ਖਾਤਿਆਂ ਨੂੰ ਭੰਗ ਕਰਨ ਅਤੇ ਖਾਤਿਆਂ ਲਈ ਇੱਕ ਮੁਕੱਦਮਾ ਸੀ ਅਤੇ ਅਜਿਹਾ ਮੁਕੱਦਮਾ ਭਾਗੀਦਾਰੀ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 69 ਦੀ ਉਪ-ਧਾਰਾ (3)(ਏ) ਦੁਆਰਾ ਚੰਗੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਹੈ। ਇਹ ਅਪਵਾਦ ਉਪਰੋਕਤ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 69, ਉਪ-ਧਾਰਾ (2) ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਏ ਗਏ ਆਮ ਨਿਯਮ ਦੇ ਸੰਚਾਲਨ ਤੋਂ ਅਜਿਹੇ ਮੁਕੱਦਮੇ ਨੂੰ ਬਾਹਰ ਕੱਢਦਾ ਹੈ।

ਹਾਲਾਤਾਂ ਵਿੱਚ ਇਹ ਪਤਾ ਲਗਾਉਣਾ ਕਿ ਇਸ ਕਿਸਮ ਦੇ ਸੂਟ ਨੂੰ ਉਪਰੋਕਤ ਅਪਵਾਦ ਦੁਆਰਾ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਭਾਈਵਾਲੀ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 69 ਦੁਆਰਾ ਰੋਕਿਆ ਨਹੀਂ ਗਿਆ ਹੈ।

(4) ਉਪਰੋਕਤ ਕਾਰਨਾਂ ਕਰਕੇ, ਅਪੀਲ ਕਿਸੇ ਵੀ ਯੋਗਤਾ ਤੋਂ ਰਹਿਤ ਹੈ ਅਤੇ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ।

**ਜੇ. ਐੱਸ. ਟੀ**

ਡਿਸਕਲੇਮਰ:- ਸਥਾਨਕ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਅਨੁਵਾਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨਿਰਣਾ ਕੇਵਲ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ਾਂ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਆਪਣੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਸਮਝਣ ਤੱਕ ਹੀ ਸੀਮਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਸਤੇਮਾਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਸਾਰੇ ਵਿਹਾਰਕ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਮੰਤਵਾਂ ਲਈ, ਨਿਆਂ ਨਿਰਣੇ ਦਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸੰਸਕਰਣ-ਪ੍ਰਮਾਣਿਕ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਮਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।

ਡੋਲਮਿਨ

ਐਸ. ਐਸ. ਸੋਢੀ ਅਤੇ ਅਸ਼ੋਕ ਭਾਨ, ਜੇ. ਜੇ.

ਕੁਰੂਕਸ਼ੇਤਰ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ, ਕੁਰੂਕਸ਼ੇਤਰ ਅਤੇ ਹੋਰ।  
- ਅਪੀਲਕਰਤਾ।

ਬਨਾਮ

ਸ਼ੈਲੋਦਰ ਧਵਨ—ਜਵਾਬਦਾਤਾ।

ਲੈਟਰਸ ਪੇਟੈਂਟ ਅਪੀਲ ਨੰਬਰ 548 ਆਫ 1990.

22 ਅਗਸਤ। 1991

ਲੈਟਰਸ ਪੇਟੈਂਟ, 1919— Cl. 10- ਪਟੀਸ਼ਨਰ-ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੂੰ ਅਨੁਚਿਤ ਸਾਧਨਾਂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਨ ਦਾ ਦੋਸ਼ੀ ਪਾਇਆ ਗਿਆ-ਸਿਰਫ ਦੋਸ਼ੀ ਸਮੱਗਰੀ ਤੋਂ ਮਿਲੀ . ਉਸ ਦੇ ਕਬਜ਼ੇ ਵਾਲੇ ਵਿਸ਼ੇ ਦੇ ਪ੍ਰਸ਼ਨ ਪੱਤਰ 'ਤੇ ਲਿਖਿਆ ਕੁਝ ਮਾਮਲਾ ਸੀ।

(1) ਏਆਈਆਰ 1986 ਇਲਾਹਾਬਾਦ 32.